

三大基层治理理念（枫桥、六尺巷、浦江）

三治融合指的是，基层社会治理体系中的自治、法治、德治融合。党的十九大报告在提出“实施乡村振兴战略”时强调，加强农村基层基础工作，健全自治、法治、德治相结合的乡村治理体系。

“三治结合”：诞生于 20 世纪 60 年代的“枫桥经验”是新中国乡村治理的一面旗帜，是中国共产党人在探索治国理政中形成的宝贵成果。几十年来，“枫桥经验”随着社会主义建设和改革开放的发展而发展，体现出旺盛的生命力。新时代“枫桥经验”可以概括为“**矛盾不上交**”“**平安不出事**”“**服务不缺位**”三大方面，闪耀着时代的光辉，内涵着“法治、德治、自治相结合”的精神。面对各种各样的社会矛盾和纠纷，枫桥经验将法治和德治结合起来，更多地依靠基层、发动群众就地将其化解。从毛泽东到习-近-平等党和国家领导人都对“枫桥经验”做了充分的肯定，“枫桥经验”成为中国“三治结合”的样板，推广到全国。

一、自治

1、内涵与意义

自我管理：自治是指社会主体在一定范围内通过自我组织、自我约束、自我服务等方式实现对自身事务的管理。在行政执法所涉及的社会层面，比如社区、行业组织等，自治能够充分调动广大群众和相关主体的积极性、主动性，让他们依据自身特点和需求制定规则并进行日常管理，提高治理效率。

补充行政资源不足：它可以有效分担行政执法部门的部分管理压力，弥补行政资源有限带来的管理空白。例如，一些商业步行街的商户组成自治协会，自行规范营业时间、环境卫生标准等，减少了行政执法部门对这些日常琐事的直接干预。

2、与行政执法的关系

协同治理基础：行政执法工作需要建立在尊重和鼓励自治的基础之上。一方面，执法部门应引导和支持各类自治组织的建立与发展，为其提供必要的指导和培训，帮助其完善自治规则，使其符合法律法规要求。比如，指导小区业主委员会制定合理的物业管理自治章程等。另一方面，当自治能够有效运转时，行政执法部门可将更多精力聚焦于重大违法违规问题的处理，形成协同治理的良好局面。

介入与边界：但在自治过程中，当出现自治组织无法解决的矛盾冲突，或者其决策、行为违反法律法规时，行政执法就需要适时介入。例如，个别小区业主委员会违规使用公共维修基金，此时行政执法部门就应依法进行调查和处理，以维护公共利益和法律尊严。

二、法治

1、内涵与意义

规则至上：**法治强调法律在社会治理中的权威性和普遍性**，要求一切社会行为都应在法律框架内进行。在行政执法领域，法治明确了执法主体的权力范围、执法程序以及相对人的权利义务，确保行政执法活动有法可依、依法进行。

公平公正保障：它是维护社会公平正义的基石，通过统一的法律标准来评判和处理各类行政事务，避免执法的随意性和主观性，保障公民、法人和其他组织的合法权益。例如，在对不同企业的环境违法行为进行处罚时，依据明确的环保法律法规，按照相同的标准和程序进行，确保处罚结果公平公正。

2、与行政执法的关系

执法依据：行政执法工作本质上就是将法律法规付诸实践的过程。执法人员必须熟练掌握和运用相关法律条文，严格按照法定程序开展执法活动，如在实施行政处罚时，要遵循立案、调查取证、告知、听证（如需）、作出处罚决定、送达等一系列法定程序，确保每一个执法环节都合法合规。

法治推动执法规范：随着法治建设的不断推进，对行政执法的要求也日益提高。新的法律法规不断出台和完善，促使行政执法部门不断更新执法理念、改进执法方式、提升执法能力。例如，《行政处罚法》的修订对行政处罚的设定、实施等方面做出了更细致的规定，行政执法部门就需要据此调整自身的执法行为，以适应法治发展的新要求。

三、德治

1、内涵与意义

道德引领：德治是以道德规范为核心的治理方式，通过弘扬社会公德、职业道德、家庭美德等，引导人们自觉遵守道德准则，形成良好的社会风尚。在社会生活中，道德约束着人们的内心世界和日常行为，许多时候能在事前预防违法违规行为的发生。

社会和谐促进：它有助于增强社会成员之间的信任、理解和团结，营造和谐的社会氛围。比如，倡导诚实守信的职业道德可以促进商业活动的健康发展，减少欺诈等不良商业行为。

2、与行政执法的关系

辅助执法效果：德治能够对行政执法起到重要的辅助作用。一方面，在执法过程中，执法人员秉持良好的职业道德，如公正、廉洁、文明执法等，可以提升执法的公信力，让相对人更容易接受执法结果。另一方面，通过加强社会道德建设，提高公民的道德素质，使得人们从内心深处尊重法律、自觉遵守法律，从而减少行政执法的阻力。

道德融入执法考量：在一些具体的行政执法案件处理中，也可以适当考虑道德因素。例如，在对轻微违法行为进行处理时，如果违法行为人有积极悔过、主动补救等符合道德要求的表现，执法部门可以在法定范围内从轻处罚，体现法与德的有机结合，达到更好的教育和纠正效果。

在行政执法工作中，自治、法治、德治缺一不可。只有充分发挥自治的基础作用、法治的核心保障作用以及德治的辅助提升作用，实现三者的有机结合，才能构建更加高效、公平、和谐的社会治理体系，推动行政执法工作向着更好的方向发展。

二、枫桥经验对于执法工作的启示

“枫桥经验”诞生于 20 世纪 60 年代初，经过多年发展，其内涵不断丰富，对于执法工作有着诸多重要启示，主要体现在以下几个方面：

1、坚持群众路线，依靠群众力量

（1）、启示内容。“枫桥经验”的核心就是发动和依靠群众，坚持矛盾不上交，就地解决。在执法工作中，这意味着要充分认识到群众的力量和智慧。执法人员不能仅仅局限于自身的执法行为，而应积极与群众沟通互动，了解他们对于执法工作的看法、需求以及所在区域存在的问题。例如，在社区执法过程中，可以通过设立居民意见箱、开展社区座谈会等方式，广泛收集群众关于环境卫生、治安管理等方面的意见和诉求。

（2）、实践效果。依靠群众能使执法工作更具针对性和实效性。群众往往能提供一些执法人员难以发现的线索和信息，有助于及时发现并解决各类违法违规行为。比如，在打击盗窃等治安案件中，群众可能会发现一些可疑人员或异常情况并及时向执法部门报告，从而提高案件侦破率，有效维护社会秩序。

2、注重矛盾排查与化解，将问题解决在基层

（1）启示内容。“枫桥经验”强调要对矛盾纠纷进行及时排查和化解，做到小事不出村、大事不出镇。对于执法工作而言，同样需要建立完善的矛盾排查机制。执法人员要主动深入基层，定期对所负责区域进行巡查走访，不仅仅是针对已经发生的违法事件进行处理，更要关注那些可能引发矛盾纠纷的潜在因素，如邻里关系紧张、商户之间的竞争矛盾等。

（2）实践效果。通过提前排查和化解矛盾，可以有效避免矛盾的激化升级，减少执法工作的难度和压力。例如，在城市管理执法中，对一些可能因摆摊设点引发的城管与小贩之间的矛盾，提前进行协调沟通，为小贩合理规划摆摊区域，引导他们规范经营，就可以避免因强制驱赶等行为引发的激烈冲突，使执法工作更加顺畅。

3、强调多元化解矛盾纠纷，综合运用多种手段

（1）启示内容。“枫桥经验”提倡采用多元的方式来化解矛盾纠纷，包括人民调解、行政调解、司法调解等多种手段相结合。在执法工作中，也不应局限于单一的行政处罚等强制性手段。对于一些轻微违法违规行为或存在矛盾纠纷的情况，执法人员可以会同相关调解机构，如人民调解委员会等，尝试通过调解的方式来解决。

2、实践效果。综合运用多种手段可以提高矛盾纠纷解决的效率和效果。比如，在处理因交通事故引发的纠纷时，执法交警除了进行现场勘查、认定责任等常规工作外，还可以邀请人民调解委员会的调解员一同参与，对双方当事人进行调解，从法律、道德、人情等多方面进行疏导，促使双方达成和解协议，这样既节省了司法资源，又能让当事人更加满意地解决问题。

4、提升执法队伍素质，做到人性化执法

（1）**启示内容。**“枫桥经验”注重人的因素，在执法工作中，这就要求不断提升执法队伍的素质。执法人员不仅要具备扎实的法律专业知识，还要有良好的沟通能力、服务意识和人文关怀精神。在执法过程中，要尊重当事人的人格尊严，理解他们的处境和诉求，避免生硬、粗暴的执法方式。

（2）**实践效果。**人性化执法可以拉近执法人员与当事人之间的距离，增强当事人对执法工作的认同感和接受度。例如，在处理交通违章时，执法人员如果能先耐心倾听当事人的解释，然后再依据法律规定进行处理，并且在处理过程中给予适当的提醒和建议，当事人就会更容易接受处罚结果，同时也有助于树立执法队伍的良好形象。

5、创新执法工作机制，适应时代发展

（1）**启示内容。**“枫桥经验”在不同时代背景下不断发展创新，执法工作也应如此。随着社会的快速发展，新的违法违规行为不断出现，执法环境也发生了很大变化。执法部门要不断创新执法工作机制，比如利用信息技术建立智能执法系统，实现对执法现场的实时监控、执法数据的快速分析等；或者开展跨部门联合执法，应对一些涉及多领域的复杂违法活动。

（2）**实践效果。**创新执法机制可以提高执法工作的效率和精准度。以智能执法系统为例，它可以及时捕捉到一些违法违规行为的瞬间，为执法人员提供准确的证据，同时也能通过数据分析为执法决策提供参考，使执法工作更加科学、高效地开展。

“枫桥经验”为执法工作提供了全面且富有实践指导意义的启示，有助于执法部门更好地履行职责，维护社会秩序，实现社会和谐发展。

三、新时代执法工作中，如何正确使用枫桥经验有效化解矛盾

一、坚持群众路线，发动群众参与

1、建立沟通渠道。

执法部门要通过多种方式搭建与群众沟通的桥梁，如设立线上线下意见箱、开通热线电话、创建执法部门官方社交媒体账号等，广泛收集群众对执法工作的意见、建议以及他们所发现的矛盾纠纷线索。例如，在社区执法方面，可以在每个小区公告栏公布社区执法人员的联系方式，方便居民随时反映问题。

定期组织开展社区座谈会、警民恳谈会等活动，邀请群众代表参加，面对面地交流执法工作情况，了解群众的实际需求和关注点，让群众感受到自己是执法工作的参与者而非旁观者。

2、组建群众队伍

积极发动群众组建各类志愿者队伍或治安联防队等，参与到日常执法辅助工作中来。比如，在一些治安较为复杂的区域，可以组织居民成立治安联防队，在执法人员的指导下开展巡逻防控工作，协助发现和预防违法犯罪活动，及时反馈矛盾纠纷信息。

对于群众参与执法辅助工作要给予必要的培训和指导，提高他们的业务能力和法律意识，确保其行为合法合规，同时制定相应的激励机制，如对表现优秀的志愿者给予表彰奖励，以提高群众参与的积极性。

二、强化矛盾排查，做到未雨绸缪

1、定期巡查走访

执法人员要将矛盾排查作为日常工作的重要内容，制定科学合理的巡查走访计划，对所负责的区域进行定期、细致的巡查。例如，城管执法人员要对城市街区、市场等进行定期巡查，关注商户是否存在违规经营、是否因经营产生邻里矛盾等情况；交警要对道路交通状况进行巡查，留意是否存在因交通事故处理不当、交通拥堵引发的司机之间或司机与行人之间的矛盾等。

在巡查走访过程中，要主动与群众、商户、司机等各类主体进行交流沟通，了解他们的日常工作生活情况，从中发现潜在的矛盾纠纷隐患，而不仅仅是关注已经发生的明显违法违规行为。

2、建立信息共享机制

执法部门内部要建立完善的信息共享机制，不同科室、不同岗位的执法人员之间要及时交流所发现的矛盾纠纷信息，实现信息的互联互通。比如，治安民警在处理一起盗窃案件时，发现嫌疑人可能与某社区内的一些居民存在矛盾纠纷，应及时将这一信息反馈给社区民警，以便社区民警进一步深入调查，防止矛盾纠纷进一步恶化。

同时，执法部门还要与其他相关部门如社区居委会、村委会、物业管理公司等建立信息共享平台，通过定期的数据交换和信息通报，全面掌握区域内的矛盾纠纷动态，为提前化解矛盾提供有力支撑。

三、多元化解矛盾，综合运用手段

1、结合调解方式

充分发挥人民调解、行政调解、司法调解的作用，根据矛盾纠纷的具体情况，灵活选择合适的调解方式或多种调解方式相结合。例如，在处理因家庭琐事引发的邻里纠纷时，首先可以由社区居委会工作人员进行人民调解，利用他们熟悉社区情况、了解居民人际关系的优势，从人情、道德等方面进行疏导调解；如果人民调解效果不佳，执法人员可以介入进行行政调解，依据相关法律法规对双方当事人的权利义务进行明确，促使双方达成和解协议；对于一些涉及重大利益且难以通过前两种调解方式解决的矛盾纠纷，则可以引导当事人通过司法调解或直接进入司法程序解决。

加强与各类调解机构的协作配合，建立定期的沟通机制和联合调解机制。比如，执法部门与人民调解委员会可以定期召开联席会议，共同研究分析近期所处理的矛盾纠纷案例，总结经验教训，提高调解工作的质量和效率。

2、引入专业力量

在化解一些较为复杂的矛盾纠纷时，如涉及知识产权、环境污染等专业领域的纠纷，要引入相关专业领域的专家或律师等专业力量。例如，在处理因企业排污引发的周边居民与企业之间的矛盾纠纷时，邀请环境科学专家对企业排污情况进行科学评估，同时邀请律师对双方当事人的法律权利义务进行分析，然后再结合各方意见进行调解，这样可以使调解结果更具科学性和权威性。

建立专业力量资源库，将各类专业领域的专家、律师等信息进行收集整理，方便在需要时能够快速调用，同时要对这些专业力量的参与给予一定的报酬或奖励，以保证其参与的积极性。

四、提升执法人员素质，实现人性化执法

1、加强业务培训

持续加强对执法人员的业务培训，不仅要让他们熟练掌握相关法律法规知识，还要提升他们的沟通能力、应变能力和矛盾纠纷处理能力。例如，可以定期举办法律知识讲座、案例分析研讨会等活动，通过理论学习和实际案例分析相结合的方式，提高执法人员的综合素质。

针对不同类型的执法工作，如交通执法、城管执法、治安执法等，开展专项培训，使执法人员更加深入地了解各自领域的特点和处理矛盾纠纷的要点，提高执法工作的专业性。

2、注重人文关怀

在执法过程中，执法人员要充分尊重当事人的人格尊严，理解他们的处境和处境和处境（此处可能有重复表述，可改为“理解他们的处境和诉求”），采取人性化的执法方式。例如，在处理交通违章时，执法人员要先耐心倾听当事人的解释，然后再依据法律规定进行处理，并且在处理过程中给予适当的提醒和建议，让当事人感觉到执法人员是在帮助他们纠正错误，而不是单纯地进行处罚。

执法人员要保持良好的态度和形象，言语温和、举止文明，避免生硬、粗暴的做法，以提高当事人对执法工作的接受度和认同感，同时也有助于树立执法队伍的良好形象。

五、创新执法机制，适应时代发展

1、利用信息技术

充分利用现代信息技术手段，建立智能执法系统，实现对执法现场的实时监控、执法数据的快速分析等功能。例如，在交通执法方面，可以利用电子警察系统对道路交通违法行为进行自动抓拍，提高执法效率；在城管执法方面，可以利用无人机对城市区域进行高空巡查，及时发现违规搭建、乱摆乱放等违法行为。

开发执法 APP 或建立执法部门官方网站，为群众提供便捷的举报、查询等服务，同时也方便执法人员进行执法信息的录入、查询和管理等操作。

2、开展跨部门联合执法

在面对一些涉及多领域、跨部门的复杂矛盾纠纷或违法活动时，开展跨部门联合执法。比如，在处理食品药品安全问题时，需要食品药品监管部门、市场监管部门、公安部门等多部门联合行动，从不同角度对问题进行分析和处理，提高执法的有效性。

建立跨部门联合执法的协调机制，明确各部门的职责分工、工作流程和沟通方式，确保联合执法过程中各部门之间能够顺利协作，避免出现推诿扯皮现象，提高联合执法的效率和效果。

通过以上几个方面的努力，在新时代执法工作中能够正确运用“枫桥经验”，更加有效地化解矛盾纠纷，维护社会和谐稳定。

四、“六尺巷”的启示

1、谦和礼让：这是六尺巷精神的核心。清康熙年间，大学士张英的家人与邻居吴家发生宅基地纠纷，张英回诗“一纸书来只为墙，让他三尺又何妨。长城万里今犹在，不见当年秦始皇”，张家人得书后主动撤让三尺，吴家被张家义举所感动，也主动退让三尺。这种主动退让、谦和待人的做法体现了中华民族的传统美德，强调在面对矛盾和纷争时，不斤斤计较，以宽容和大度的态度去化解。

2、以和为贵：追求和谐的人际关系与社会环境。六尺巷的故事中，张吴两家的相互退让，最终不仅解决了矛盾，还使两家之间的关系更加和睦，邻里相处更加和谐。这反映出人们应当将和谐作为处理人际关系和社会事务的重要价值取向，通过相互理解、包容和妥协，实现社会的和谐稳定。

3、克己恕人：要求人们克制自己的私欲和利益诉求，站在对方的角度去思考问题，理解他人的难处和需求。张英作为朝廷大员，在面对家人与邻居的纠纷时，没有利用自己的权势去压制对方，而是劝家人退让，这种克己的行为为他人树立了榜样。同时，他能够体谅邻居的立场，以恕人的胸怀化解矛盾，这种精神对于处理人际关系具有重要的启示意义。

4、德法兼修：一方面强调道德的引领和感化作用，通过道德的力量来规范人们的行为，促进社会的和谐；另一方面也不忽视法律的规范和约束作用。在六尺巷的故事中，虽然两家最终是通过道德的感化实现了和解，但法律作为一种底线的保障，对于维护社会秩序同样不可或缺。这种德法兼修的理念对于现代社会的治理具有重要的借鉴意义，既要加强道德建设，提高人们的道德素质，又要完善法律体系，依法治理社会。

5、廉洁公正：在处理的过程中，张英没有使用自己手中的权利，以权谋私，以权压人，而且劝说家人礼让三尺。这体现了一种廉洁自律，即便是在涉及自身利益的纷争中，也能坚守道德和法律的底线，不利用职权之便或特殊身份去获取不当利益，保持自身行为的清正廉洁。

如今，“六尺巷精神”已成为中国礼让和谐文化的象征，对于基层治理、矛盾化解、社会和谐等方面都具有积极的影响和重要的价值

五、六尺巷精神，为我们行政执法工作带来的精神启示

六尺巷精神蕴含着谦和礼让、以和为贵、克己恕人等宝贵品质，对于行政执法工作有着诸多重要的精神启示：

一、谦和礼让，文明执法

1、启示内容：在行政执法过程中，执法人员要秉持谦和礼让的态度，避免盛气凌人或强行压制相对人。就如同六尺巷故事中双方相互退让那般，执法人员面对行政相对人的不理解、抵触情绪甚至是轻微的不配合行为时，不应立即采取强硬手段，而是要以平和、谦逊的态度去沟通解释，让相对人感受到尊重，从而更易于接受执法行为。

例如，在城市管理执法中，遇到小商贩违规占道经营的情况，执法人员不应一开始就强行没收其经营物品或开具高额罚单，而是可以先礼貌地向其说明占道经营对交通、市容等方面的影响，劝导其到指定地点合法经营，以一种谦和礼让的沟通方式来处理问题。

2、实践效果：这种谦和礼让的执法态度有助于拉近执法人员与相对人之间的距离，减少执法过程中的冲突和对抗。相对人在感受到尊重后，往往会更愿意配合执法工作，主动改正违规行为，提高执法的实效性和社会认可度。同时，也有助于树立行政执法队伍良好的社会形象，让公众对执法工作产生更多的好感和信任。

二、以和为贵，注重调解

1、启示内容：六尺巷精神强调以和为贵，在行政执法工作中，这就要求执法人员重视矛盾纠纷的调解工作。对于一些因行政违法行为引发的矛盾冲突，不能仅仅局限于对违法行为的处罚，而应将重点放在如何化解矛盾、恢复和谐的社会关系上。

比如，在处理因相邻关系引发的行政纠纷时，如邻里之间因房屋违建影响采光、排水等问题而产生矛盾，且其中涉及到行政违法事项（如违建行为），执法人员除了依法对违建行为进行处理外，还应积极参与到双方矛盾的调解工作中，从和谐邻里关系的角度出发，引导双方通过协商、让步等方式解决采光、排水等实际问题，促进双方达成和解。

2、实践效果：注重调解可以有效解决行政相对人之间的深层次矛盾，避免矛盾的进一步激化和反复。通过调解达成的和解协议，往往比单纯的行政处罚更能让当事人从内心接受，从而真正实现社会关系的修复和和谐。而且，这也有助于节约行政和司法资源，减少因矛盾纠纷不断升级而可能导致的一系列后续处理成本。

三、克己恕人，公正执法

1、启示内容：克己方面，执法人员要克制自己的个人情绪、偏见以及可能出现的滥用职权的冲动。在执法过程中，不能因为自己的喜好、与相对人的关系远近或其他个人因素而影响执法的公正性。例如，不能因为某个相对人态度较好就从轻处罚，而另一个相对人态度不好就从重处罚。

恕人方面，要理解相对人的处境和可能存在的难处，在不违反法律规定的前提下，给予相对人一定的宽容和帮助。比如，对于一些初次违法且情节较轻的相对人，如果他们有积极悔过、主动补救的表现，执法人员可以在法定范围内从轻处罚，体现对相对人的理解和包容。

2、**实践效果：**克己恕人能够确保行政执法的公正性和合理性。公正执法是行政执法的生命线，只有克制个人因素的干扰，依据法律规定客观公正地进行执法，才能维护法律的尊严和权威，赢得行政相对人的信任和尊重。同时，适当的宽容和帮助对于初次违法或情节较轻的相对人来说，具有一定的教育和引导作用，可以促使他们更好地遵守法律，减少再次违法的可能性。

四、大局为重，服务社会

1、**启示内容：**从六尺巷精神中可以延伸出大局为重的理念，在行政执法工作中，这意味着执法人员要将社会和谐稳定、公共利益维护等大局放在首位。在处理具体执法事务时，不能仅仅着眼于单个违法案件的处理，而要考虑到其对整个社会环境、社区关系等方面的影响。

例如，在处理环保违法案件时，执法人员不仅要处罚违法企业，还要考虑到企业停产整改可能对当地经济、就业等方面的影响，在依法办事的基础上，尽可能协调相关部门采取措施，帮助企业在符合环保要求的前提下尽快恢复生产，以维护当地社会经济的稳定发展。

2、**实践效果：**以大局为重的执法理念有助于实现行政执法的社会效益最大化。通过综合考虑各种因素，在维护法律尊严的同时，保障社会经济的稳定发展和公共利益的维护，使行政执法工作真正服务于社会整体的和谐与发展，提升行政执法工作在社会中的价值和作用。

五、以身作则，引领风气

1、**启示内容：**六尺巷故事中的主人公们用自己的行动为后人树立了榜样，在行政执法工作中，执法人员同样要以身作则。要通过自己的言行举止，向社会展示清正廉洁、文明公正的执法形象，成为社会道德风尚的引领者。

例如，执法人员在日常生活中要严格遵守法律法规，不从事任何违法违规的活动；在执法过程中，要廉洁奉公，不接受相对人的贿赂或其他不正当利益，始终保持良好的职业操守。

2、**实践效果：**执法人员以身作则能够在社会上形成良好的示范效应，引导广大公民树立正确的价值观和道德观。当社会大众看到执法人员都能如此严格要求自己，遵守法律和道德规范，他们也会更有动力去效仿，从而推动整个社会风气向更加文明、公正、和谐的方向发展。

六尺巷精神为行政执法工作带来了丰富的精神启示，有助于执法人员更好地履行职责，实现行政执法工作的目标，维护社会的和谐与稳定。

六 “浦江经验” 主要内容和启示

1、深入基层调研走访

(1)核心要点:领导干部要主动深入基层,走到田间地头、走进农村社区,与老百姓“坐在一条板凳上、围在一张桌子上”研究问题、交流感情。这不仅是了解实际情况、获取一手信息的重要途径,也是践行党的群众路线的具体体现。

(2)实践意义:通过深入基层调研,干部能够摸透基层的真实情况,找准问题所在,从而为制定科学合理的政策、解决实际问题提供依据。同时,这种做法能够拉近干部与群众之间的距离,增强群众对干部的信任和支持,树立良好的干部形象。

2、直面矛盾解决问题

(1)核心要点:不回避矛盾、不掩盖问题,敢于往矛盾“窝”里钻。要及时梳理诊断各类矛盾问题的难点、痛点、堵点,从而“对症下药”,形成针对性强的解决方案。

(2)实践意义:基层工作中存在着各种矛盾和问题,只有勇敢地面对并积极解决,才能真正维护群众的利益,促进社会的和谐稳定。这种做法能够增强干部的担当意识和解决问题的能力,提高基层治理的效能。

3、坚持以人民为中心

(1)核心要点:面对面听民声、心连心解民忧、实打实惠民生,把群众的操心事、烦心事、揪心事办成放心事、舒心事、幸福事,以群众满意不满意作为根本评判标准。

(2)实践意义:这体现了中国共产党的根本宗旨和初心使命,强调了干部工作的出发点和落脚点都是为了人民。只有始终坚持以人民为中心,关注人民群众的切身利益,才能赢得人民的拥护和支持,巩固党的执政基础。

4、注重源头治理

(1)核心要点:通过深入基层、了解矛盾产生的根源,采取有效措施从源头上预防和化解矛盾,避免问题的积累和扩大。例如,对于一些可能引发矛盾的政策制定和实施过程中,要充分考虑群众的利益和诉求,做到科学决策、民主决策。

(2)实践意义:源头治理能够有效地减少矛盾的产生,降低社会治理的成本,提高社会治理的效果。同时,也能够增强群众的获得感和幸福感,促进社会的长治久安。

5、形成工作合力

(1)核心要点:干部在解决问题时要秉持全局思维,充分发挥党机关优势,整合资源,团结各方力量,形成工作合力。避免各自为政、单打独斗,要协同作战,共同解决问题。

(2)实践意义:基层问题往往涉及多个部门和领域,需要各方面的力量共同参与。形成工作合力能够提高问题解决的效率和质量,更好地推动基层工作的开展。

“浦江经验”对于做好信访工作、加强基层治理、维护社会稳定具有重要的指导意义和实践价值,值得广大干部认真学习和践行。

七 “浦江经验”,给公安执法带来的工作启示

启示 1、主动下沉，直面群众诉求

（1）领导带头示范：公安领导干部应发挥带头作用，主动深入基层，变群众上访为领导下访。通过定期下访、走访等方式，直接和群众面对面交流，倾听群众对公安执法工作的意见、建议和诉求，及时发现执法过程中存在的问题和不足，为改进执法工作提供依据。例如，鄂尔多斯市公安局班子成员主动担责、下访接访，“零距离”倾听群众诉求，带动引领公安队伍推动“浦江经验”走实走深。

（2）建立常态化下访机制：将下访工作制度化、常态化，明确下访的时间、地点、人员等，确保下访工作能够持续、有效地开展。同时，要加强对下访工作的监督和考核，确保下访工作不走过场，真正取得实效。

启示 2、强化责任担当，化解矛盾纠纷

（1）落实包案制度：对于涉及公安执法的信访案件和矛盾纠纷，要实行包案制度，明确责任领导和责任人，确保每一个案件都有人管、有人抓。包案领导要亲自研究、亲自部署、亲自协调，推动问题的解决 1、

（2）注重矛盾源头治理：公安执法工作要树立“抓前端、治未病”的理念，主动发现和解决潜在的矛盾纠纷。要加强对重点人群、重点领域的排查和管控，及时发现和化解不稳定因素，将矛盾纠纷化解在基层和萌芽状态。

（3）加强部门协作：在化解矛盾纠纷过程中，公安部门要加强与其他相关部门的协作配合，形成工作合力。例如，与司法部门、社区组织等建立联动机制，共同开展矛盾纠纷调解工作。

启示 3、高效回应诉求，提升执法公信力

（1）拓宽诉求渠道：除了传统的信访渠道外，要积极拓宽群众诉求渠道，利用互联网、新媒体等平台，建立网上信访、微信信访等渠道，方便群众反映问题。同时，要加强对这些渠道的管理和维护，确保群众的诉求能够及时得到受理和回复。

（2）及时核查反馈：对于群众的诉求和举报，要及时进行核查和处理，并将处理结果及时反馈给群众。做到事事有回音、件件有着落，让群众感受到公安执法的公正性和高效性。

启示 4、规范执法行为，确保公平正义

（1）加强执法培训：定期组织民警开展执法培训，提高民警的执法水平和业务能力。培训内容应包括法律法规、执法程序、执法技巧等方面，使民警能够熟练掌握执法规范，做到严格、规范、公正、文明执法。

（2）严格执法监督：建立健全执法监督机制，加强对执法行为的监督和检查。通过内部监督、外部监督、社会监督等多种方式，对执法过程进行全方位的监督，及时发现和纠正执法中的问题，确保执法行为的合法性和公正性。

（3）推进执法公开：进一步推进执法公开，除涉及国家秘密、商业秘密、个人隐私等不宜公开的信息外，将执法依据、执法程序、执法结果等信息向社会公开，接受群众的监督，增强执法工作的透明度 2、

启示 5、建立健全制度，保障工作落实

（1）完善信访工作制度：结合公安执法工作实际，建立健全信访工作制度，规范信访工作流程，明确信访工作责任。制定信访事项的受理、办理、回复、督办等环节的工作标准和要求，确保信访工作的规范化、制度化。

（2）优化执法工作制度：对现有的执法工作制度进行梳理和完善，及时修订不符合实际情况的制度，确保执法工作制度的科学性和合理性。同时，要加强对制度执行情况的监督和检查，确保制度能够得到有效落实。